



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

**Datum besluit** : 12 mei 2015  
**Onderwerp** : Natuurbeschermingswet 1998 - 2011-005576 - gemeente Overbetuwe  
**Activiteit** : uitbreiding en natuurgerichte eindinrichting van de zandwinplas "Put van  
Wijck" nabij Heteren in de Randwijkse Buitenwaarden  
**Verlenen/weigeren** : verlenen vergunning

**Aanvrager** : Dekker Grondstoffen B.V.  
**Zaaknummer** : 2011-005576

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Dekker Grondstoffen B.V., hierna te noemen aanvrager, van 28 maart 2011 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

### **Aanvraag en procesverloop**

Bij brief van 28 maart 2011 heeft Dekker Van de Kamp Landschapsontwikkeling B.V., nu Dekker Grondstoffen B.V., hierna te noemen aanvrager, een aanvraag ingediend om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

De aanvraag was oorspronkelijk ingediend door Dekker Van de Kamp Landschapsontwikkeling B.V.. In 2012 heeft een bedrijfssplitsing plaatsgevonden waardoor Dekker Grondstoffen B.V. te IJendoorn rechtsopvolger is geworden voor het project Randwijkse Waarden.

De aanvraag omvat een uitbreiding en natuurgerichte eindinrichting van de zandwinplas "Put van Wijck" nabij Heteren in de Randwijkse Buitenwaarden en is gelegen in het Natura 2000-gebied Rijntakken en op een afstand van ca. 250 m van het Natura 2000-gebied Veluwe. Het plangebied wordt van de Veluwe gescheiden door de Neder-Rijn.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- Aanvraagformulier.
- Natuurtoets uitbreiding zandwinning Heteren. Jos Rademakers Ecologie en Ontwikkeling, d.d. november 2010.
- Ontwikkelingsplan Randwijkse Waarden. Pouderoyen compagnons van maart 2011.
- Ontwikkelingsplan Randwijkse Waarden. Detailuitwerkingen. Pouderoyen compagnons, van februari 2011.
- Effecten project Randwijkse Waarden op nieuwe Natura 2000-doelen Rijntakken. Jos Rademakers, Ecologie en Ontwikkeling, d.d. 29 april 2015
- Effectbeoordeling stikstofdepositie zandwinning Randwijkse Waarden. Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. LBP Sight, d.d. 28 april 2015.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 16 september tot en met 26 oktober 2011 ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het ministerie van EL&I, Rijkswaterstaat Oost-Nederland, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Overbetuwe en Renkum, de Gelderse Milieufederatie, mw. M. van den Bergh te Heteren en de KNNV Vogelwerkgroep Wageningen waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Wij hebben zienswijzen ontvangen van de heer A. Lagerwerf en M.H. van den Bergh en F.C.W. Timmer.

Gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 5 Nbw 1998 hebben wij bij brief van 14 september 2011 Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht verzocht in te stemmen met het ontwerpbesluit. Bij brief van 1 november 2011 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht ingestemd.

Op 9 januari 2012 hebben wij een definitief besluit genomen dat gezien de uitspraak van de Afdeling van de Raad van State van 28 november 2013 (kenmerk 201209346/3/R2) op onjuiste wijze was bekend gemaakt. Het besluit is op 28 november 2013 opnieuw gepubliceerd. Op 7 januari 2014 is beroep ingediend tegen het besluit van 9 januari 2012. De Afdeling van de Raad van State heeft het beroep gegrond verklaard, het besluit van 9 januari 2012 vernietigd en ons

opgedragen binnen 20 weken een nieuw besluit te nemen (zie uitspraak 17 december 2014 met kenmerk 201400166/1/R2).

### **Instandhoudingsdoelstellingen**

De instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden zijn vermeld in bijlage 1.

### **Activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd**

Het plangebied omvat circa 90 ha. Het project omvat de volgende onderdelen:

- De huidige plas (ca. 20 ha) wordt in westelijke richting met ca. 25 ha uitgebreid.
- De invaart vanaf de Nederrijn wordt weer op diepte gebracht.
- De huidige ontsluitingsweg (Steenoord) naar de steenfabriek en de hieraan gekoppelde nutsvoorzieningen worden verlegd naar de Renkumse Veerweg.
- Vanaf de Veerweg wordt een nieuwe ontsluitingsweg naar het terrein van Wienerberger aangelegd. Voor vee en eventueel wild wordt een onderdoorgang (veecorridor) gerealiseerd.
- De zuidelijke oever wordt deels ingericht als zwemoever.
- De aangrenzende dijkvoetzone langs de zuidelijke plasoever, tussen de Peperbus en de Steenovenlaan, wordt ingericht voor recreatief medegebruik.
- De noordelijke oever wordt ingericht als een bredere ooibosrand.
- De westelijke oever wordt gevormd door een aantal zandplaten, waarvan het maaiveldpeil is gelegen rond de mediane waterstand (ca. 6,60m +NAP).
- Aan de oostzijde van de plas wordt in een kleine inham gelegenheid geboden tot het afmeren van maximaal 10 kleine recreatievaartuigen.
- Er komt een zonering tussen het natuurlijk gedeelte in het westen en het recreatieve gedeelte in het oosten. Deze zonering wordt gerealiseerd door een drijflijn tussen de twee gedeeltes.
- Er komen vijf eilandjes in het gebied, twee voor de oude weg, de een mag begroeid worden de ander kaal. De andere drie komen westelijk te liggen net onder of boven water voor o.a. steltlopers en kleine plevier.
- Er komt een groene corridor langs de plas als verbindingszone tussen randwijkse uiterwaarden en de brug.
- De landtong oostelijk van de Wienerberger B.V. wordt deels verlaagd.
- Ten westen van de zandwinning wordt een nieuwe zomerkade aangelegd.
- De gronden gelegen tussen de nieuwe zomerkade en de Renkumse veerweg blijven in agrarisch gebruik.
- Ten behoeve van de bereikbaarheid van de Wienerberger-terp voor de beroepsvaart wordt een laad- en loswal aangelegd op de noordoever van de plas.
- Plaatselijk wordt ruimte geboden aan een aantal visplekken.
- Een extensief padenstelsel zorgt voor een zekere bereikbaarheid en toegankelijkheid, waarbij zoveel mogelijk de handhaving van de rust het uitgangspunt is.

De uitvoering van het project zal plaatsvinden conform de ministerieel goedgekeurde Gedragscode Flora en faunawet voor ontgrondingen "Zorgvuldig Winnen". De werkzaamheden worden uitgevoerd met moderne geluidsarme machines. Het grondwerk en de terreininrichting wordt in een periode van maximaal 3 jaar na start van de werkzaamheden afgerond. Daarna zal tot 2022 een drijvende verwerkingsinstallatie op de plas aanwezig zijn om het zand te verwerken. De afvoer van zand vindt volledig plaats per schip.

### **In de aanvraag beschreven natuurwaarden**

#### *Habitattypen:*

Volgens de natuurtoets zijn er in de huidige situatie geen habitattypen aanwezig in het plangebied. In het gebied zijn wel potentiële standplaatsen voor Glanshaverhooilanden aanwezig.

*Habitatrichtlijnsoorten:*

In de omgeving van het plangebied is de Grote modderkruiper waargenomen. In het plangebied zelf is de soort niet waargenomen maar het gebied is wel geschikt als leefgebied voor de Grote modderkruiper. De Kamsalamander is voor het laatst in 1981 waargenomen, maar het gebied is nog steeds geschikt als leefgebied voor deze soort. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Zeeprik en de Rivierprik.

*Broedvogels:*

In het plangebied komt een kleine kolonie Oeverzwaluwen voor in een steilwand in kribvak langs de zomerbedding, ten oosten van de huidige invaart. Voor de Porseleinhoen en de Kwartelkoning is momenteel geen geschikt leefgebied aanwezig. Voor de IJsvogel zijn steile oeverkanten aanwezig, maar deze soort komt momenteel niet als broedvogel voor in het plangebied.

*Niet-broedvogels*

Het plangebied is tevens leefgebied voor de volgende niet-broedvogels: Fuut, Aalscholver, Kleine zwaan, Kolgans, Grauwe gans, Smient, Pijlstaart, Slobeend, Tafeleend, Krakeend, Kuifeend, Nonnetje en Meerkoet. De Kievit, de Grutto en de Wulp gebruiken het plangebied incidenteel als pleisterplaats.

**In de aanvraag beschreven relevante factoren**

Voor de natuurwaarden zijn de volgende factoren van belang:

- a Verlies van areaal of leefgebied door ruimtegebruik
- b Verstoring door menselijke activiteiten
- c Verstoring door geluid
- d Verstoring door licht
- e Verslechtering door stikstofdepositie

Als gevolg van de uitvoering van het project zou volgens de natuurtoets directe schade op aanwezige natuurwaarden optreden. Daarnaast kan tijdens de uitvoering sprake zijn van verstoringseffecten door geluid, licht, bewegingen en stikstofdepositie.

**In de aanvraag beschreven effecten van de gevraagde activiteiten**

- a Verlies van areaal of leefgebied door ruimtegebruik

**Habitattypen**

Als gevolg van de voorgenomen plannen neemt de oppervlakte slikkige rivieroever met 1 tot 2 ha toe. Op het fabrieksterrein ontwikkelt zich circa 1 ha hardhoutoibos. Door de voorgenomen plannen worden potentiële standplaatsen voor glanshaverhooilanden niet aangetast.

**Soorten**

Door de vergroting van het areaal ondiepe zandige oeverzones krijgt het gebied mogelijk een functie als opgroeigebied voor de Zeeprik en de Rivierprik. Ook de Grote modderkruiper profiteert mogelijk van toename van het oppervlak ondiepe oeverzones. Het voorgenomen plan heeft geen invloed op de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor de Kamsalamander.

**Broedvogels**

De huidige broedlocatie voor de Oeverzwaluw blijft behouden. Door de voorgenomen plannen ontstaan nieuwe vestigingskansen voor de Oeverzwaluw en de IJsvogel. Voor de Porseleinhoen en de Kwartelkoning leiden de plannen mogelijk tot een verbetering van het habitat.

#### Niet-broedvogels

Het plan leidt tot een toename aan open water en ondiep water met oeverzones. Dit heeft een positief effect op de overwinterende watervogels Fuut, Aalscholver, Pijlstaart, Slobeend, Tafeleend, Krakeend, Kuifeend, Nonnetje, Meerkoet.

De functie die het gebied heeft als slaapplek voor de Kleine zwaan blijft behouden. De kwaliteit als foerageergebied zal verbeteren als gevolg van de plannen omdat door de toename van ondiep water mogelijkheden ontstaan voor ondergedoken waterplanten die als voedsel voor de Kleine zwaan dienen.

Het project leidt tot afname van 40 ha foerageergebied voor de Kleine zwaan, de Kolgans, de Grauwe gans en de Smient. Daardoor vermindert de draagkracht met 44.000 kolgansdagen. Volgens de natuurtoets is de draagkracht voor de Neder-Rijn 4 miljoen gansdagen. Voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen voor de Kleine zwaan, de Kolgans, de Grauwe gans en de Smient is volgens de natuurtoets 2 miljoen gansdagen nodig. Er is dus geen sprake van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen voor de Kleine zwaan, de Kolgans, de Grauwe gans en de Smient als gevolg van de afname van 40 ha foerageergebied voor deze soorten.

Door de plannen gaat de pleisterfunctie van het plangebied voor de Kievit deels verloren, maar dit leidt volgens de natuurtoets niet tot significant negatieve effecten. Voor de Grutto en de Wulp blijven de pleistermogelijkheden behouden, of worden mogelijk verbeterd. Ook voor de Kievit blijft de pleisterfunctie van de uiterwaarden behouden, mogelijk verbetert zelfs de functie van het gebied als pleisterplaats.

#### b Verstoring door menselijke activiteiten

In de huidige situatie maken de beide aanwezige steenfabrieken gebruik van verschillende routes. In de nieuwe situatie zullen beide steenfabrieken gebruik maken van dezelfde route via de Renkumse Veerweg. Er is daardoor minder verstoring in het gebied.

Volgens de natuurtoets leiden de ontgrondingsactiviteiten niet tot het verloren gaan van de rust- en slaapfunctie van het gebied zolang de werkzaamheden niet plaatsvinden in de avondschemering op het moment dat vogels invallen op het water.

Door de aanleg van twee visplekken wordt de nu verspreid voorkomende sportvisserij geconcentreerd. De aanleg van de visplekken leidt niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

Het gebied wordt in de huidige situatie reeds frequent bezocht door wandelaars. De aanleg van de wandelroute zal niet leiden tot wezenlijk meer bezoekers. De aanleg van de wandelroute leidt niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

In de huidige situatie liggen verspreid rond de plas bootjes. De aan te leggen inham biedt gelegenheid voor het afmeren van maximaal 10 bootjes. Het concentreren van de bootjes op één plek leidt tot minder verstoring ten opzichte van de huidige situatie.

#### c Verstoring door geluid

Volgens de natuurtoets is er in de huidige situatie reeds sprake van geluidbelasting in het gebied. Als gevolg van geluid afkomstig van de A50, scheepvaartverkeer en ander wegverkeer ligt de actuele geluidbelasting van het gebied tussen de 50 en 60 dB(A). De tijdelijke toename van de geluidbelasting in het gebied als gevolg van de voorgenomen ontgrondings- en transportactiviteiten leiden volgens de natuurtoets niet tot significant negatieve effecten.

**d Verstoring door licht**

In de huidige situatie maken de beide aanwezige steenfabrieken gebruik van verschillende routes. In de nieuwe situatie zullen beide steenfabrieken gebruik maken van dezelfde route via de Renkumse Veerweg. Er is daardoor minder verstoring in het gebied.

Volgens de natuurtoets leiden de ontgrondingsactiviteiten niet tot het verloren gaan van de rust- en slaappleatsfunctie van het gebied. Als de werkzaamheden plaatsvinden in de avondschemering op het moment dat de vogels invallen op het water is er sprake van een gering (niet-significant) effect op soorten als Smient, Kolgans en Grauwe gans.

**e Stikstofdepositie**

Na afronding van de werkzaamheden is er geen sprake van een toename van stikstofdepositie als gevolg van het project. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden is gedurende 7 jaar sprake van stikstofemissie door de machines.

Uit de stikstofberekeningen blijkt dat op stikstofgevoelige habitattypen de maximale stikstofdepositie als gevolg van het project zowel tijdens de inrichtingsfase als in de eindsituatie 0,0 mol N/ha/jr is. Een netto stikstofdepositie van meer dan 0,0 mol N/ha/jr komt alleen in het plangebied zelf voor en net ten noorden ervan. Hier komen geen stikstofgevoelige habitattypen voor.

Er is geen sprake van negatieve effecten op habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

**In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen**

Er worden geen mitigerende maatregelen voorgesteld.

**Cumulatieve effecten**

Volgens de natuurtoets leiden de negatieve effecten als gevolg van het project samen met negatieve effecten van andere projecten langs de Neder-Rijn niet tot significant negatieve effecten.

**Beoordeling van de effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen**

Volgens onze informatie is voor het Natura 2000-gebied Rijntakken deelgebied Uiterwaarden Neder-Rijn reeds vergunning verleend voor de volgende projecten:

<b>Zaaknummer</b>	<b>Vergunninghouder</b>	<b>Project</b>	<b>Datum besluit</b>
2006-013338	Rijkswaterstaat Oost-Nederland	rivierverruimingsproject Lexkesveer	2006
2006-017868	Gemeente Wageningen	Rustenburgerdeelgebied I	23-04-2007
2007-004566	Norske Kogog Parenco B.V.	Verhoging productie	13-08-2008
2007-011672	Delgromij b.v.	Inrichtingsplan Sandenburgerwaard	13-07-2007
2007-018662	H.D.M. de Jonge	Woningbouw Plasserwaard	09-06-2008
2007-020138	K3 Industriezand B.V.	Middelwaard West	21-04-2008
2008-001317	De Ingensche Waard B.V.	Ingebruikname baggerspeciedepot	30-09-2008
2008-001317	De Ingensche Waarden B.V.	Wijziging vergunning Ingensche waarden	20-09-2010
2008-005171	Pitch&Putt Support BV	Recr.gebied Eiland van Maurik	27-06-2008
2008-007743	Gemeente Wageningen	Wachtplaats schepen zuidzijde Rijnhaven	01-12-2008
2008-011009	Provincie Utrecht	Herstel Rivierkwelgeul Amerongse Bovenpolder	23-09-2008
2008-018933	Combinatie De Maaskant	Transportroute tbv kleivervoer	06-01-2009
2009-008639	Roelofs & Haase projectontw.	Nieuwbouw 12 woningen Veerweg	10-08-2009
2009-006751	RWS Oost Nederland	Verbreiding rijksweg A50 Valburg-Grijsoord	30-11-2009
2008-001317	De Ingensche Waarden B.V.	Wijziging vergunning Ingensche waarden	07-09-2010
2008-001317	De Ingensche Waarden B.V.	Wijziging vergunning Ingensche waarden	12-07-2011
2012-005447	Boskalis B.V.	RvR De Tollewaard	25-10-2012

2012-005431	Boskalis B.V.	RvR Middelwaard	24-01-2013
2012-005442	Boskalis B.V.	RvR Doorwerthsche Waarden	26-02-2013
2012-012844	Waterschap Rivierenland AGC Flat Glass Nederland b.v.	Dijk zuidzijde Nederrijn, Rijswijk-Opheusden	04-04-2013
2013-001389		Vernieuwen smeloven en verhogen productie Wijziging bestemming monumentale boerderij in vergadercentrum en B&B	07-05-2013
2013-003403	A.T.W. Straver		18-06-2013
2013-008620	RWS Oost-Nederland	Aanpassing voormalige stortplaatsen Lexkesveer	30-09-2013
2013-008696	Vadae Vastgoed b.v.	Herbouw restaurant Lekskesveer wijziging tenaamstelling vergunning Randwijkse Waarden	20-03-2014
2011-005576	Dekker Grondstoffen B.V.		22-04-2014
2008-001317	De Ingensche Waarden B.V.	Wijziging vergunning Ingensche waarden	29-07-2014
2014-008636	FBE Gelderland	faunabeheer Gelderland	21-10-2014
2014-008636	FBE Gelderland	uitstel inwerking treding	05-11-2014

Als gevolg van deze projecten gaat ongeveer 5 ha foerageergebied voor ganzen verloren. Met de afname van 40 ha foerageergebied als gevolg van het voorgenomen project blijft er voldoende geschikt foerageergebied over.

Het is niet aannemelijk dat de uitbreiding en natuurgerichte eindinrichting van de zandwinplas "Put van Wijck" samen met effecten van bovengenoemde projecten in of nabij het Natura 2000-gebied zullen leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Rijntakken.

Het plangebied was op het moment van indiening van de aanvraag van het in ontwerp aangewezen Natura 2000-gebied Neder-Rijn. Bij besluit van 29 april 2014 is dit gebied definitief aangewezen als Natura 2000-gebied Rijntakken. Ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit zijn een aantal doelen toegevoegd. Uit de aanvullende effectbeoordeling van Jos Rademakers, Ecologie en Ontwikkeling (d.d. 29 april 2015) blijkt er geen sprake is van significant negatieve effecten op de toegevoegde doelen.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling van 14 december 2014 dienen ook de effecten van stikstofdepositie beoordeeld te worden. Tevens dienen de effecten van het project op andere Natura 2000-gebieden beoordeeld te worden.

Uit de stikstofberekeningen van LBP Sight (d.d. 28 april 2015) blijkt dat er geen sprake is van negatieve effecten op habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

Naar ons oordeel is er tevens geen sprake van significant negatieve effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden voor vogels waarvoor doelen gelden. De meeste soorten waarvoor doelen gelden zijn niet afhankelijk van stikstofgevoelige leefgebieden. Voor soorten die wel voorkomen in stikstofgevoelige leefgebieden is in de huidige situatie geen geschikt leefgebied aanwezig en/of neemt het oppervlak leefgebied toe.

Voor het overige onderschrijven wij de conclusies uit de natuurtoets en de aanvullende beoordelingen van Jos Rademakers, Ecologie en Ontwikkeling en LBP Sight.

Niet gebleken is dat er belangen aan de orde zijn zoals vermeld in artikel 19e sub c die in strijd zijn met verlening van de gevraagde vergunning.

### **Zienswijzen**

Op het ontwerpbesluit zijn 2 zienswijzen ontvangen.

Volgens de heer A. Lagerwerf maken de volgende maatregelen onderdeel uit van de aanvraag.

- Er komt een zonering tussen het natuurlijk gedeelte in het westen en het recreatieve gedeelte in het oosten.



- Deze zonering wordt gerealiseerd door een drijflijn tussen de twee gedeeltes
- Er komen vijf eilandjes in het gebied, twee voor de oude weg, de een mag begroeid worden de ander kaal. De andere drie komen westelijk te liggen net onder of boven water voor o.a. steltlopers en kleine plevier
- Er komt een groene corridor langs de plas als verbindingzone tussen randwijkse uiterwaarden en de brug

#### Reactie

Deze maatregelen zijn inderdaad onderdeel van het plan en staan ook vermeld in de bij de aanvraag gevoegde stukken. De maatregelen zijn nog als aparte onderdelen toegevoegd onder het kopje Beoordeling van de aanvraag.

Kort samengevat betreft de zienswijze van M. van den Bergh en F.C.W. Timmer de volgende punten voor zover relevant in het kader van de Nbw98. De overige punten worden niet samengevat.

Nummer	Inhoud zienswijze	Reactie
1	Het voorgenomen plan leidt tot aantasting van het rivieren- en uiterwaardenlandschap.	Het landschapsbeeld in de Randwijkse Waarden zal als gevolg van de voorgenomen activiteiten veranderen. De voorgenomen activiteiten zijn gericht op uitbreiding en natuurgerichte eindinrichting van de zandwinplas Put van Wijck. Naar ons oordeel worden de natuurlijke kenmerken van het gebied niet significant aangetast.
2	De uitbreiding van de Plas van Wijck is niet noodzakelijk.	Het toetsingscriterium van de Nbw98 is dat de zekerheid moet worden verkregen dat de gevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten. Op basis van de bij de aanvraag behorende stukken hebben wij de zekerheid verkregen dat de gevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten. Niet is gebleken dat op grond van lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economische en cultureel gebied de activiteit moet worden geweigerd (art. 19e Nbw).
3	Er wordt onvoldoende natuur gecompenseerd.	Er zijn geen significant negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep. Compensatie als bedoeld in art. 19h Nbw is derhalve niet aan de orde.
4	Er is onvoldoende gekeken naar het versterken van de landschappelijke kwaliteit en het vergroten van de natuurwaarden.	Zie beantwoording bij 2.



5	Het is niet duidelijk hoeveel personen het gebied gaan bezoeken, wat hun activiteiten zullen zijn en wat de consequenties voor het gebied zijn.	In de natuurtoets zijn de effecten van het toekomstig recreatief gebruik beoordeeld; de uitgangspunten zijn duidelijk geformuleerd. Mochten er in de toekomst andere activiteiten plaatsvinden dan waarvan in de natuurtoets is uitgegaan dan moeten die nieuwe activiteiten worden getoetst aan de effecten op het Natura 2000-gebied, mogelijk geldt een vergunningplicht in het kader van de Nbw 98. Indien activiteiten plaatsvinden die leiden tot negatieve effecten dan kan een handhavingverzoek worden ingediend bij het Bevoegd Gezag.
6	De struinroute en in mindere mate het ruiterspad lopen vlak langs het vogelweidegrasland. Dit brengt verstoring met zich voor de weidevogels.	In de bij de aanvraag gevoegde natuurtoets zijn de effecten beoordeeld van het recreatieve gebruik, waaronder het gebruik van de struinroute en het ruiterspad. Wij onderschrijven de conclusie uit de natuurtoets dat het recreatieve gebruik niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen.
7	Het is niet duidelijk wat het beleid is ten aanzien van het uitlaten c.q. los laten lopen van honden in het plangebied.	In de huidige situatie mogen honden onaangeliend lopen. Uit het Eindverslag Inspraak Ontwikkelingsplan Randwijkse Waarden (gemeente Overbetuwe, augustus 2011) blijkt dat in de nieuwe situatie geldt dat honden, mits aangeliend, toegelaten worden op de verharde paden. Daarbuiten zijn honden niet toegestaan, dus ook niet op de struinroute. Een deel van de vliegerwei wordt geschikt gemaakt als losloopgebied.
8	De nieuwe weg leidt tot aantasting van het van oorsprong open karakteristieke landschap.	Zie beantwoording bij 1.
9	De aanleg van de nieuwe weg leidt tot significant negatieve gevolgen voor de natuurwaarden. Er ontbreekt gedetailleerd flora- en faunaonderzoek ter hoogte van het transformatorhuisje, de put, de sloot en het gebied waar de nieuwe weg is gepland.	In de bij de aanvraag gevoegde natuurtoets zijn de effecten beoordeeld van de verwijdering van de bestaande weg naar de steenfabriek Wienerberger. In de nieuwe situatie is er sprake van één toegangsweg naar beide steenfabrieken, er wordt vanaf de Renkumse Veerweg een nieuw wegdeel aangelegd naar het terrein van Wienerberger. Ook hiervan zijn de effecten in de natuurtoets beoordeeld. Wij onderschrijven de conclusie uit de natuurtoets dat het verwijderen van de bestaande weg en de aanleg van de nieuwe weg niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen.
10	Het is te verwachten dat door de aanleg van de nieuwe weg vele vogels worden verstoord en/of doodgereden.	Zie beantwoording bij 9.

11	Het is onjuist natuur ondergeschikt te laten zijn aan het belang van landbouw, recreatie en zandwinning. Zeker in natuurgebieden (EHS) en in een rivierenlandschap/uiterwaard hoort het natuurbelang voorop te staan.	Zie beantwoording bij 2.
12	Het planten van bomen leidt tot aantasting van het open landschap dat van belang is voor Kieviten en andere weidevogels.	Het plangebied heeft in de huidige situatie een beperkte betekenis voor Kievit en andere weidevogels. De effecten van de herinrichting zijn beoordeeld in de natuurtoets. Ook tijdens en na de herinrichting blijven grote delen geschikt als pleisterplaats voor deze soorten. Er treden geen significant negatieve effecten op deze soorten op.
13	Er is niet beschreven wat de gevolgen voor de natuur zijn van het openen/sluiten van de sluis ter hoogte van het transformatorhuisje aan de Renkumseveerweg tijdens hoog water.	Er verandert hier niets, de bestaande watergang en duiker blijven behouden. Er zijn hier geen effecten.
14	Het is niet duidelijk hoe een intensief gebruikte zwemoever zich verhoudt tot extensieve recreatie.	De effecten van het gebruik van de zwemoever zijn meegenomen in de natuurtoets. Het gebruik van de zwemoever zal niet leiden tot significant negatieve effecten. Wij zien geen redenen te twifelen aan deze conclusie.
15	Ter plekke van de nieuw aan te leggen weg ligt een vuilstort. Er is niet gekeken naar bodemverontreiniging.	Er heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de relatie van de weg met de voormalige stortplaatsen. Met de gemeente is afgesproken dat er voorafgaand aan de uitvoering veldonderzoek plaats zal vinden. Indien inderdaad blijkt dat een deel van het nieuwe wegdeel over de voormalige stort loopt en dit zou kunnen leiden tot verzakkingen dan zal de betreffende grond afgevoerd worden naar een erkende verwerker. Er is in dit geval derhalve alleen milieuwinst te verwachten.
16	Het is onduidelijk hoe omgegaan zal worden met activiteiten die niet genoemd staan in het plan maar mogelijk wel gaan plaatsvinden zoals scouting, kanoën, motorcross, mountainbike, helikoptervluchten, ballonvaart, model- en zweefvliegen.	Zie beantwoording bij 5.
17	Door de herinrichting van het plangebied zal er deels verruwing ontstaan waardoor het aantal weidevogels, waaronder Kievit en Grutto zullen afnemen.	Zie beantwoording bij 12.

18	Het is onduidelijk of er afspraken gemaakt zijn over bijvoorbeeld mozaiekbeheer. Ook is onduidelijk hoe het vogelweidegrasland beheerd zal worden en door wie.	Het beheer van het gebied zal in de toekomst uitgevoerd worden door het Geldersch Landschap.
19	De ontzandingsplas wordt te groot. Er is te veel aandacht voor water en recreatie en economisch gewin en te weinig aandacht voor natuur.	Zie beantwoording bij 2.
20	Het is onduidelijk hoe voorkomen wordt dat recreanten de vogelweide, de steltloperoever en de steenfabriek betreden en via het zuidelijk struinpad over de restkade naar de Renkumseveerweg lopen. Er zal ernstige verstoring door recreanten en honden optreden.	Zie beantwoording bij 5.
21	De aanleg van een (passanten)haven is geen extensieve recreatie en dient niet te worden toegestaan.	Er wordt gelegenheid geboden tot het afmeren van maximaal 10 kleine recreatievaartuigen. De effecten van het gebruik van deze haven zijn getoetst in de natuurtoets. Het gebruik van deze haven zal volgens de natuurtoets niet leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen reden te twifelen aan deze conclusie.
22	De vraag wordt gesteld of een natuurisbaan valt onder extensieve recreatie.	De effecten van het gebruik van een natuurisbaan zijn meegenomen in de natuurtoets. Het gebruik van de natuurisbaan zal niet leiden tot significant negatieve effecten. Wij zien geen redenen te twifelen aan deze conclusie. De vraag of sprake is van extensieve recreatie kan derhalve in het midden worden gelaten.
23	De vraag wordt gesteld of een vliegerweide valt onder extensieve recreatie.	Ook de effecten van het gebruik van de vliegerweide zijn meegenomen in de natuurtoets. Het gebruik van de vliegerweide zal niet leiden tot significant negatieve effecten. Wij zien geen redenen te twifelen aan deze conclusie. De vraag of sprake is van extensieve recreatie kan derhalve in het midden worden gelaten.

De ontvangen zienswijzen bevatten geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden

### **Conclusie**

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden Rijntakken en Veluwe. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

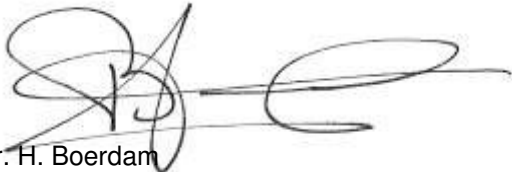
## **Besluit**

Gedeputeerde Staten van Gelderland:  
Gelet op artikelen 16, 43 en 19d en e van de Nbw 1998;

HEBBEN BESLOTEN

**Dekker Grondstoffen B.V.** een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen**.

Hoogachtend,  
Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam  
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen  
en Natuur

*N.B. Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet en regelgeving.*

## **Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het besluit hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

bijlagen:

- Bijlage 1: Instandhoudingsdoelstellingen

## **BIJLAGE 1**

### **Instandhoudingsdoelstellingen van de voor deze aanvraag relevante Natura 2000-gebieden**

#### **Rijntakken**

Bij besluit van 29 april 2014 zijn de Vogelrichtlijngebieden IJssel, Neder-Rijn, Gelderse Poort en Waal en de daarin gelegen Habitatrichtlijngebieden IJsseluiterwaarden, Amerongse Bovenpolder, Gelderse Poort en Rijswaard en Kil van Hurwenen samengevoegd tot één Natura 2000-gebied: Rijntakken.

De Rijntakken is op 24 maart 2000 (Stcrt. 2000, nr. 65) als vier afzonderlijke speciale beschermingszones onder de Vogelrichtlijn aangewezen: IJssel, Neder-Rijn, Waal en Gelderse Poort.

De Rijntakken is op 20 mei 2003 als vier afzonderlijke gebieden aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie deze gebieden geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Ingevolge artikel 60a, vijfde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van de hieronder aangegeven beschermde natuurmonumenten, voor zover gelegen in eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden, op 1 oktober 2005 vervallen.

- IJsseluiterwaarden, aangewezen 8 augustus 1995 (N-95-6038; Stcrt. 1995, 166);
- De Oude Waal I, aangewezen 16 maart 1983 (NLB/GS/GA-121; Stcrt. 1983, 55);
- Weide Oude Rijnstrangengebied, aangewezen 18 april 1979 (NLB/N 35262; Stcrt. 1979).
- Kil van Hurwenen, aangewezen 26 juni 1973 (8532; Stcrt. 1973, 129).

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is de status van het deel van het beschermd natuurmonument IJsseluiterwaarden dat geen onderdeel was van het eerder aangewezen Vogelrichtlijngebied, door de aanwijzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken vervallen.

#### *Algemene doelen (aanwijzingsbesluit Rijntakken)*

#### Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

*Instandhoudingsdoelstellingen die alleen van toepassing zijn op de delen die naast vogelrichtlijngebied tevens als habitatrichtlijngebied zijn aangewezen.*

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: aanwijzingsbesluit Rijntakken)**

(= behouddoelstelling; > ontwikkeldoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkeldoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>	>
H3260B Rivieren met waterplanten	=	>	=
H3270 Slikkige rivieroeveren	=	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden <sup>1</sup>	=	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	=	>	>
H6510B Vossenstaartgraslanden	=	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-Ooibossen	=	=	>
H91E0B Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	=	=	>
H91F0 Droge hardhoutooibossen	=	>	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

<b>Soorten</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1095 Zeeprik	=	>	>	>
H1099 Rivierprik	=	>	>	>
H1102 Elft	=	=	=	>
H1106 Zalm	=	=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	>	>	>	>
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever	=	=	=	>

Instandhoudingsdoelen die op het gehele gebied van toepassing zijn.

<b>Broedvogels</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A004 Dodaars		=	=	45
A017 Aalscholver		=	=	660
A021 Roerdomp		>	>	20
A022 Woudaap		>	>	20
A119 Porseleinhoen		>	>	40
A122 Kwartelkoning		>	>	160
A153 Watersnip		=	=	17
A197 Zwarte stern		>	>	240
A229 IJsvogel		=	=	25

A249 Oeverzwaluw		=	=	680
A272 Blauwborst		=	=	95
A298 Grote karekiet		>	>	70
<b>Niet-broedvogels</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensgemiddelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut		=	=	570
A017 Aalscholver		=	=	1300
A037 Kleine zwaan		=	=	100
A038 Wilde zwaan		=	=	30
A039 Toendrarietgans	=	=(<)	=	2800
A041 Kogans	=	=(<)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=	=(<)	=	22.000
A045 Brandgans	=	=(<)	=	5.200
A048 Bergeend		=	=	120
A050 Smient	=	=(<)	=	17.900
A051 Krakeend		=	=	340
A052 Wintertaling		=	=	1.100
A053 Wilde eend		=	=	6.100
A054 Pijlstaart		=	=	130
A056 Slobeend		=	=	400
A059 Tafeleend		=	=	990
A061 Kuifeend		=	=	2.300
A068 Nonnetje		=	=	40
A125 Meerkoet		=	=	8.100
A130 Scholekster		=	=	340
A140 Goudplevier		=	=	140
A142 Kievit		=	=	8.100
A151 Kempphaan		=	=	1.000 <sup>2</sup>
A156 Grutto		=	=	690
A160 Wulp		=	=	850
A162 Tureluur		=	=	65

<sup>2</sup>Betreft seizoensmaximum

## Veluwe

### Aanwijzing en aanmelding

Het gebied Veluwe is op 26 juni 2014 definitief aangewezen als Habitatrichtlijngebied. De aanwijzing als Beschermde natuurmonument van de Leemputten bij Staverden en het Mosterdveen is hiermee van rechtswege komen te vervallen.

De Veluwe is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In 2003 is de Veluwe aangemeld als Habitatrichtlijngebied bij de Europese Commissie. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

### Natura 2000-doelen

*Algemene doelen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)*



Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

*Instandhoudingsdoelstellingen*

**Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Aanwijzingsbesluit Veluwe)**

(= behoudsdoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling)

<b>Habitattypen</b>	<i>Doelstelling verspreiding</i>	<i>Doelstelling oppervlakte</i>	<i>Doelstelling kwaliteit</i>
H2310 Stuiwanden met struikhei	=	>	>
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=	=
H2330 Zandverstuivingen	=	>	>
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=	=
H3160 Zure vennen	=	=	>
H3260A Beken met waterplanten	>	>	>
H4010A Vochtige heiden op zandgronden	=	>	>
H4030 Droge heiden	=	>	>
H5130 Jeneverbesstruwelen	=	=	>
H6230 Heischrale graslanden <sup>1</sup>		>	>
H6410 Blauwgraslanden		>	>
H7110B Actief hoogveen <sup>1</sup>	=	>	>
H7140 Overgangs en trilvenen		=	=
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen		>	>
H7230 Kalkmoerassen		=	=
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst		>	>
H9190 Oude eikenbossen		>	>
H91E0C Beekbegeleidende alluviale bossen <sup>1</sup>		=	>

<sup>1</sup>Prioritair habitatype

<b>Soorten</b>	<i>Doelstelling verspreiding leefgebied</i>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Doelstelling populatie</i>
H1042 Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>	>
H1083 Vliegend hert	>	>	>	>
H1096 Beekprik	>	>	>	>
H1163 Rivierdonderpad		>	=	>
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1813 Meervleermuis		=	=	=
H1831 Drijvende waterweegbree	=	=	=	=

<b>Broedvogels</b>	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
--------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------

A072 Wespendif	=	=	100
A224 Nachtzwaluw	=	=	610
A229 IJsvogel	=	=	30
A233 Draaihals	>	>	hervestiging
A236 Zwarte specht	=	=	400
A246 Boomleeuwerik	=	=	2400
A255 Duinpieper	>	>	hervestiging
A276 Roodborsttapuit	=	=	1100
A277 Tapuit	>	>	100
A338 Grauwe klauwier	>	>	40